



D-i

# Índice de Viabilidad Socioterritorial

A GLOBAL SOUTH CONSULTING · D-i VENTURE

PRODUCTOS & SERVICIOS

## Lo que no se mide no se gestiona. Tampoco se presupuesta.

*Un proyecto puede ser técnica, financiera y ambientalmente factible, y aun así no ser viable en su territorio.*

### El punto ciego de la inversión

Las empresas evalúan con rigor la factibilidad técnica, financiera, ambiental y regulatoria. Pero las condiciones del territorio —actores, capacidad institucional, expectativas locales, impactos acumulados— y la capacidad interna para gestionarlas se analizan de forma fragmentada entre distintas áreas. Por eso muchas brechas aparecen recién en tramitación, construcción u operación, cuando corregirlas es más caro y quedan menos alternativas.

### Lo que aporta el Índice

Evalúa 35 variables en 5 dimensiones con criterios explícitos y verificables. Convierte evidencia cualitativa en puntajes comparables, declara su nivel de certeza y distingue lo que depende del territorio de lo que depende de la empresa. Resultado: diagnóstico y hoja de ruta priorizada.

**TERRITORIO**  
condiciones del entorno

**PROYECTO**  
interacción con el entorno

**ORGANIZACIÓN**  
capacidad de gestión

**US\$ 19.735 M**

en inversión perdida en Chile entre 2014 y 2024 por falta de una conexión temprana con el territorio.<sup>1</sup>

**81%**

de los proyectos de infraestructura con conflicto en América Latina **tuvo retrasos**; el **58%**, **sobrecostos**.<sup>2</sup>

**18 meses**

dura en promedio un proceso ante los Tribunales Ambientales en Chile (2013–2026).<sup>3</sup>

Cuatro formas de aplicar el Índice, según la etapa del proyecto y la decisión que necesita tomar.

| MODALIDAD                                                  | CUÁNDO Y QUÉ OBTIENE                                                                                                                                                                                       | DURACIÓN                 |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Screening de Viabilidad Socioterritorial</b>            | <b>Antes de comprometer recursos.</b> Primera lectura con 21 variables críticas: alertas tempranas, brechas de información y qué profundizar.                                                              | 4 semanas                |
| <b>Diagnóstico 360° y Hoja de Ruta</b>                     | <b>Antes de decidir una inversión o cuando el proyecto enfrenta dificultades.</b> Las 35 variables, con actores internos y externos, línea base y hoja de ruta priorizada.                                 | 3–4 meses                |
| <b>Gestión y Monitoreo de Viabilidad Socioterritorial</b>  | <b>Durante la implementación y la operación.</b> Convierte la hoja de ruta en un sistema activo: 6–12 variables críticas, tablero, alertas y sesiones estratégicas.                                        | Recurrente               |
| <b>Revisión y Activación de Antecedentes Territoriales</b> | <b>Si ya cuenta con estudios previos.</b> Vía alternativa para iniciar la Gestión y Monitoreo sin un nuevo diagnóstico: evalúa los estudios existentes contra las 35 variables y los integra a la gestión. | 3–4 semanas + recurrente |

**No reemplaza** la evaluación ambiental, el compliance ni el relacionamiento comunitario: **integra** lo que hoy está disperso entre áreas en una lectura comparable, priorizada y orientada a decisiones.

1. Estimación propia de D-i, 2014–2024. 2. BID (2017). *Lecciones de cuatro décadas de conflicto en torno a proyectos de infraestructura en América Latina y el Caribe* (200 proyectos). 3. Sofopa Prisma (2026). *Radiografía a la judicialización ambiental en Chile, 2013–2026*.



EJEMPLO DE RESULTADO

## Del diagnóstico a la decisión

Perfil de viabilidad de un proyecto hipotético de infraestructura, evaluado con las 35 variables del Índice.

### PERFIL POR DIMENSIÓN

PUNTAJE GLOBAL

# 62/100

Perfil de condiciones socioterritoriales

4 brechas priorizadas  
3 bajo control o influencia de la empresa

- Favorable (65 o más)
- Atención (50-64)
- Desfavorable (menos de 50)



### PRINCIPALES BRECHAS Y GRADO DE CONTROL

| BRECHA                                                                              | DIMENSIÓN            | GRADO DE CONTROL   | RESPUESTA                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------------------|
| Coordinación insuficiente entre las áreas de proyectos, permisos y relacionamiento. | Capacidades internas | Control directo    | Intervenir                           |
| Capacidad técnica municipal limitada para acompañar permisos y compromisos locales. | Institucional        | Influencia parcial | Coordinar con terceros               |
| Expectativas de empleo local superiores a la dotación prevista del proyecto.        | Socioeconómico       | Influencia parcial | Coordinar con terceros, comunicación |
| Ciclo electoral regional coincidente con la tramitación.                            | Contextuales         | Externo            | Monitorear                           |

### HOJA DE RUTA · EXTRACTO

#### 0-3 MESES

Instancia de coordinación entre proyectos, permisos y relacionamiento.  
Plan de información sobre empleo y proveedores locales.

#### 3-12 MESES

Convenio de fortalecimiento técnico con el municipio.  
Programa de desarrollo de proveedores locales.

#### SEGUIMIENTO

Monitoreo de 8 variables críticas y alertas sobre el contexto político regional.

Ejemplo ilustrativo: proyecto, puntajes y hallazgos hipotéticos. Los resultados reflejan condiciones de viabilidad socioterritorial global y por dimensión, y no constituyen una aprobación o rechazo automático del proyecto.