Índice de Viabilidad Socioterritorial

A GLOBAL SOUTH CONSULTING · D-i VENTURE

PRODUCTOS & SERVICIOS

Lo que no se mide no se gestiona. Tampoco se presupuesta.

Un proyecto puede ser técnica, financiera y ambientalmente factible, y aun así no ser viable en su territorio.

El punto ciego de la inversión

Las empresas evalúan con rigor la factibilidad técnica, financiera, ambiental y regulatoria. Pero las condiciones del territorio —actores, capacidad institucional, expectativas locales, impactos acumulados— y la capacidad interna para gestionarlas se analizan de forma fragmentada entre distintas áreas. Por eso muchas brechas aparecen recién en tramitación, construcción u operación, cuando corregirlas es más caro y quedan menos alternativas.

Lo que aporta el Índice

Evalúa 35 variables en 5 dimensiones con criterios explícitos y verificables. Convierte evidencia cualitativa en puntajes comparables, declara su nivel de certeza y distingue lo que depende del territorio de lo que depende de la empresa. Resultado: diagnóstico y hoja de ruta priorizada.

TERRITORIO	PROYECTO	ORGANIZACIÓN
condiciones del entorno	interacción con el entorno	capacidad de gestión

Por qué importa al negocio

Traduce la lecturadel territorio a los indicadores con que se decide una inversión: plazos, CAPEX, continuidad operacional y costo de capital.

Para quién

Empresas, inversionistas y organismos públicos con proyectos en diseño, tramitación, construcción, operación o expansión: minería, energía, desalación, infraestructura vial y portuaria, agroindustrial.

Decisiones que orienta

- ¿Avanzar, ajustar o validar antes de la siguiente etapa?
- ¿Qué brechas atender ahora y cuáles monitorear?
- ¿Dónde invertir en relacionamiento y valor local?
- ¿Qué capacidades internas fortalecer?
- ¿Qué información falta para decidir?

US$ 19.735 M
en inversión perdida en Chile entre 2014 y 2024 por falta de una conexión temprana con el territorio.[1]

81%
de los proyectos de infraestructura con conflicto en América Latina **tuvo retrasos**; el **58%**, **sobrecostos.**[2]

18 meses
dura en promedio un proceso ante los Tribunales Ambientales en Chile (2013– 2026).[3]

Cuatro formas de aplicar el Índice, según la etapa del proyecto y la decisión que necesita tomar.

MODALIDAD	CUÁNDO Y QUÉ OBTIENE	DURACIÓN
Screening de Viabilidad Socioterritorial	**Antes de comprometer recursos.** Primera lectura con 21 variables críticas: alertas tempranas, brechas de información y qué profundizar.	4 semanas
Diagnóstico 360° y Hoja de Ruta	**Antes de decidir una inversión o cuando el proyecto enfrenta dificultades.** Las 35 variables, con actores internos y externos, línea base y hoja de ruta priorizada.	3–4 meses
Gestión y Monitoreo de Viabilidad Socioterritorial	**Durante la implementación y la operación.** Convierte la hoja de ruta en un sistema activo: 6–12 variables críticas, tablero, alertas y sesiones estratégicas.	Recurrente
Revisión y Activación de Antecedentes Territoriales	**Si ya cuenta con estudios previos.** Vía alternativa para iniciar la Gestión y Monitoreo sin un nuevo diagnóstico: evalúa los estudios existentes contra las 35 variables y los integra a la gestión.	3–4 semanas + recurrente

No reemplaza la evaluación ambiental, el compliance ni el relacionamiento comunitario: **integra** lo que hoy está disperso entre áreas en una lectura comparable, priorizada y orientada a decisiones.

1. Estimación propia de D-i, 2014–2024. 2. BID (2017). *Lecciones de cuatro décadas de conflicto en torno a proyectos de infraestructura en América Latina y el Caribe* (200 proyectos). 3. Sofofa Prisma (2026). *Radiografía a la judicialización ambiental en Chile*, 2013–2026.

Global South Consulting · maria.jose@globalsouth-consulting.com · D-i · barbara@d-i.cl

Solicita una propuesta

Índice de Viabilidad Socioterritorial

A GLOBAL SOUTH CONSULTING · D-i VENTURE

EJEMPLO DE RESULTADO

Del diagnóstico a la decisión

Perfil de viabilidad de un proyecto hipotético de infraestructura, evaluado con las 35 variables del Índice.

PUNTAJE GLOBAL

62/100

Perfil de condiciones socioterritoriales

4 brechas priorizadas
3 bajo control o influencia de la empresa

- Favorable (65 o más)
- Atención (50–64)
- Desfavorable (menos de 50)

PERFIL POR DIMENSIÓN

1. **Físico y territorial** — 71 — FAVORABLE
   Condiciones del emplazamiento, usos del suelo, recursos naturales, infraestructura e impactos acumulados.
2. **Socioeconómico y comunitario** — 54 — ATENCIÓN
   Condiciones socioeconómicas, relaciones entre actores, expectativas locales, percepción y confianza.
3. **Institucional, regulatorio y de gobernanza** — 43 — DESFAVORABLE
   Capacidad de las instituciones, marco regulatorio y permisos, e instancias de coordinación.
4. **Capacidades internas y madurez organizacional** — 47 — DESFAVORABLE
   Conocimiento del territorio, coordinación entre áreas, relacionamiento y gestión de riesgos de la empresa.
5. **Factores contextuales y estratégicos** — 66 — FAVORABLE
   Tendencias sectoriales, contexto político y económico, otros proyectos y reputación de la industria.

PRINCIPALES BRECHAS Y GRADO DE CONTROL

BRECHA	DIMENSIÓN	GRADO DE CONTROL	RESPUESTA
Coordinación insuficiente entre las áreas de proyectos, permisos y relacionamiento.	Capacidades internas	Control directo	**Intervenir**
Capacidad técnica municipal limitada para acompañar permisos y compromisos locales.	Institucional	Influencia parcial	**Coordinar con terceros**
Expectativas de empleo local superiores a la dotación prevista del proyecto.	Socioeconómico	Influencia parcial	**Coordinar con terceros, comunicación**
Ciclo electoral regional coincidente con la tramitación.	Contextuales	Externo	**Monitorear**

HOJA DE RUTA · EXTRACTO

0–3 MESES
Instancia de coordinación entre proyectos, permisos y relacionamiento.
Plan de información sobre empleo y proveedores locales.

3–12 MESES
Convenio de fortalecimiento técnico con el municipio.
Programa de desarrollo de proveedores locales.

SEGUIMIENTO
Monitoreo de 8 variables críticas y alertas sobre el contexto político regional.

Ejemplo ilustrativo: proyecto, puntajes y hallazgos hipotéticos. Los resultados reflejan condiciones de viabilidad socioterritorial global y por dimensión, y no constituyen una aprobación o rechazo automático del proyecto.

Global South Consulting · maria.jose@globalsouth-consulting.com · D-i · barbara@d-i.cl

Solicita una propuesta